

JAARVERSLAG
2017

MEDISCH ETHISCHE TOETSINGSKOMMISSIE



Inhoudsopgave	Pag.
Voorwoord	2
1. Positionering	3
1.1 Plaats in de organisatie	
1.2 Interne organisatie	
1.3 Regionale samenwerking	
2. Samenstelling van de Commissie	4
3. Werkwijze	6
4. Beoordeling medisch wetenschappelijk onderzoek met mensen	7
4.1 Beoordeling van nieuwe WMO-protocollen	
4.2 Beoordeling van de voortgang van onderzoek	
4.3 Niet WMO-onderzoek	
4.4 Deelname aan multicenter onderzoek	
5. Beoordelingstermijnen	9
6. Kenmerken van beoordeeld onderzoek	10
7. Aanbieders van onderzoek	12
8. Kwaliteitsbeleid	13
8.1 Toezicht	
8.2 Digitale indiening	
8.3 Deskundigheidsbevordering	
8.3 Landelijke activiteiten	

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag over het jaar 2017 van METC Z, de Medisch Ethische Toetsingscommissie van Zuyderland en Zuyd. METC Z beoordeelt medisch wetenschappelijk onderzoek met mensen. Als METC werd zij in december 2003 erkend door de CCMO en heeft zij de bevoegdheid te oordelen over voorgenomen wetenschappelijk onderzoek met proefpersonen op grond van artikel 2 lid 2 onder a van de Wet Medisch wetenschappelijk Onderzoek met mensen (WMO, Wet van 26 februari 1998, staatsblad 1998, 161).

De METC beoogt met het jaarverslag de CCMO, de Raad van Bestuur en het Medisch Specialistisch Bedrijf (MSB) van Zuyderland, het College van Bestuur van Zuyd Hogeschool, onderzoekers en andere geïnteresseerden te informeren over haar werkzaamheden van het afgelopen kalenderjaar.

In dit jaarverslag wordt ingegaan op de werkzaamheden van de METC, meer specifiek de beoordelingstermijnen van de protocollen die beoordeeld zijn in de zin van de WMO, de kenmerken van de protocollen en aanbieders van onderzoek. Tevens wordt de kwaliteitsbewaking besproken.

mr. Hélène van den Besselaar, secretaris METC Z

metc@zuyderland.nl

Heerlen, 21 maart 2018

1. Positionering

1.1 Plaats in de organisatie

METC Z is een erkende toetsingscommissie conform artikel 16 van de WMO. Zij heeft daarmee de status van zelfstandig bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Als zodanig spreekt de METC oordelen uit over de wetenschappelijke, medisch-ethische en juridische aanvaardbaarheid van onderzoeksprotocollen. Deze oordelen zijn besluiten in de zin van de Awb, waartegen belanghebbenden bezwaar en beroep kunnen aantekenen. Daarnaast adviseert de METC over onderzoeksprojecten die niet onder de reikwijdte van de WMO vallen en over algemene kwesties betreffende medisch wetenschappelijk onderzoek.

METC Z wordt gefaciliteerd door de deelnemende instellingen. Organisatorisch ressorteert het secretariaat van METC Z onder Zuyderland Academie. METC Z werkt samen met Bureau Wetenschappelijk Onderzoek (BWO).

1.2 Interne organisatie

Vanuit de samenwerking met BWO in de Zuyderland Academie werd in het verslagjaar (2017) gezamenlijk een software programma aangeschaft voor digitale indiening, beheer en archivering van wetenschappelijk onderzoek: De Research Manager. BWO werkt met de modules Study Management en Data Management en METC Z werkt met METC Management.

Met METC Management kan de individuele onderzoeker een digitaal onderzoeksdossier opbouwen en dit vervolgens indienen bij METC Z. METC Management is in het laatste kwartaal van 2017 door METC Z ingericht en getest. Vanaf 1 januari 2018 zal al het onderzoek digitaal worden ingediend.

METC Z vergaderde tot september 2017 in de avonduren. Bij zijn aantreden, in maart 2015, stelde de voorzitter als voorwaarde dat de vergaderingen tijdens kantooruren kunnen plaatsvinden. Met ingang van september 2017 werd het mogelijk tijdens kantooruren te vergaderen, nu de vakgroepen/maatschappen van de leden gecompenseerd worden voor de vergadertijd.

1.3 Regionale samenwerking

METC Z is een regionale Medisch Ethische Toetsingscommissie waarin Zuyderland en Zuyd Hogeschool samenwerken. Er zijn collegiale contacten met CTCM (Clinical Trial Centre Maastricht) en met de METC azM/UM. Twee leden van de METC azM/UM zijn (plaatsvervangend) lid van METC Z.

METC Z heeft met de Open Universiteit, meer in het bijzonder met de cETO (commissie Ethische Toetsing Onderzoek), afspraken gemaakt over het toetsen van onderzoek. Hetzelfde geldt voor de Commissie Wetenschappelijk Onderzoek van Mondriaan. In het verslagjaar werd de relatie met METC azM/UM geïntensiveerd, met de bedoeling te komen tot een meer geformaliseerde samenwerking die in 2018 tot stand zal komen.

2. Samenstelling van de Commissie

In het verslagjaar (2017) wijzigde de samenstelling van de Commissie zoals hieronder wordt beschreven.

- Dr. R. Moonen, kinderarts, trad toe tot METC Z als wettelijk verplicht kinderarts-lid. Dit is vereist in de nieuwe wetgeving rond medisch wetenschappelijk onderzoek met kinderen, waarbij enerzijds de mogelijkheid van onderzoek met kinderen werd verruimd en anderzijds het toetsen ervan werd verzwaaard.
- Mevrouw dr. B. Panis liet weten haar lidmaatschap begin 2018 te willen beëindigen.
- De heer dr. H. van der Kuy veranderde van werkkring en was per december 2017 niet meer voor de METC beschikbaar.
De heer dr. R. Janknegt werd van plaatsvervanger weer lid-klinisch farmacoloog.
- METC Z zoekt nog naar een nieuw arts-lid.
- Mevrouw dr. A. Moser deelt vanaf 1 januari 2018 het lidmaatschap met mevrouw dr. R. Verwey.
- Plaatsvervangend proefpersonenlid mevrouw L. Dielis kondigde aan in de eerste helft van 2018 te vertrekken.
Haar opvolger is inmiddels bekend: mevrouw G. Thijssen.
- In het kader van de reorganisatie binnen Zuyderland Academie, verliet mevrouw G. Spreeuwenberg het secretariaat.
- De secretaris, mevrouw mr. H. van den Besselaar, gaat in mei 2018 met pensioen en opvolger de heer mr. F. Stroom, start in februari 2018, waardoor de werkzaamheden kunnen worden overgedragen.

De volgende leden hadden in 2017 zitting in de Commissie:

dr. J.W. Greve, chirurg	voorzitter/arts lid *
dhr. dr. H. Kragten, cardioloog	vice-voorzitter/arts lid *
dhr. dr. M. Reinders, ziekenhuisapotheker	ziekenhuisapotheker *
dhr. dr. H. van der Kuy, klinisch farmacoloog	klinisch farmacoloog en plaatsvervangend ziekenhuisapotheker*
dhr. dr. R. Janknegt, klinisch farmacoloog	plaatsvervangend klinisch farmacoloog en plaatsvervangend ziekenhuisapotheker *
dhr. drs. J. van der Snoek	vertegenwoordiger proefpersoon***
mw. drs. L. Dielis	plaatsvervangend vertegenwoordiger proefpersoon***
dhr. dr. A. Voogd, methodoloog	methodoloog***
dhr. dr. B. Winkens, methodoloog	methodoloog***
dhr. drs. B. Simons, geestelijk verzorger	ethicus *
mw. dr. I. Widdershoven, ethicus	plaatsvervangend ethicus ***
mw. mr. C. Essed, jurist	jurist***
mw. mr. dr. R. ten Hoopen, jurist	plaatsvervangend jurist***
mw. dr. A. Moser, docent/onderzoeker	lid **
mw. dr. B. Panis, kinderarts	lid *
dhr. dr. H. Kragten, cardioloog	arts-lid*
dhr. dr. M. de Kruif, longarts	arts-lid*
dhr. dr. R. Moonen, kinderarts	kinderarts-lid*

Vaste adviseurs:

dhr. dr. W. van Asten, klinisch fysisus *
mw. dr. A. van den Hout, GZ psycholoog *

Secretariaat:

De Commissie werd ondersteund door het secretariaat, bestaande uit mevrouw J. Jennekens, mevrouw G. Spreeuwenberg en mevrouw mr. H. van den Besselaar, ambtelijk secretaris.

- * leden verbonden aan Zuyderland
- ** leden verbonden aan Zuyd Hogeschool
- *** externe leden

3. Werkwijze

METC Z vergadert in principe iedere 4e maandag van de maand.

De vastgestelde vergaderdata voor het lopende jaar zijn te vinden op de website van de METC (METC@zuyderland.nl).

Het secretariaat stelt de agenda samen en draagt zorg voor het verslag en voor de uitvoering van de tijdens de vergadering genomen besluiten.

De agenda kent een vaste volgorde.

Voorafgaand aan het bespreken van de protocollen wordt vastgesteld of de verplichte disciplines aanwezig zijn en of er sprake kan zijn van belangenverstrengeling en vervolgens worden de notulen van de vorige vergadering besproken. In het geval dat er belangenverstrengeling is, verlaat het betreffende lid de vergaderzaal bij de bespreking van het protocol.

Allereerst wordt onderzoek besproken, waarvan bepaald moet worden of het al dan niet onder de reikwijdte van de WMO valt. Daarna wordt de voortgang van reeds getoetst onderzoek besproken. Vervolgens worden de protocollen besproken die al eerder op de agenda hebben gestaan, maar waarover nog geen oordeel is gegeven. Tenslotte worden de nieuw aangeboden protocollen behandeld.

Naast de vaste agendapunten worden andere zaken besproken, zoals actualiteiten, nieuwe wet- en regelgeving, publicaties van getoetst onderzoek en de doorlopende evaluatie van interne procedures (SOP's).

In elk verslag wordt melding gemaakt van de -in de laatste periode aangeboden en/of afgesloten- Niet WMO onderzoeken die door voorzitter en secretaris worden behandeld.

Tenminste negen dagen vóór de vergaderdatum ontvangen de commissieleden de vergaderstukken. Aan verschillende commissieleden wordt een protocol toegewezen om tijdens de vergadering te presenteren als aanzet voor de discussie. Na die presentatie volgt de gedachtewisseling en consensusvorming, op basis waarvan een oordeel wordt uitgesproken of wordt opgeschort. Het is mogelijk dat de Commissie nadere informatie wenst of aanpassingen in het onderzoeksvorstel nodig acht. Indien daartoe aanleiding bestaat, kan de onderzoeker uitgenodigd worden om het dossier ter vergadering toe te lichten.

De Commissie bepaalt of de afhandeling van reacties op vragen en aanpassingen in het protocol dient te gebeuren door voorzitter en secretaris óf door de Commissie in zijn geheel in een volgende vergadering.

Voorzitter en secretaris vergaderen wekelijks.

4. Beoordeling medisch wetenschappelijk onderzoek met mensen

4.1 Beoordeling van nieuwe WMO-protocollen

De Commissie vergaderde in het verslagjaar twaalf keer. Tabel 1 vermeldt het aantal onderzoeken dat door de Commissie werd bestudeerd en hoeveel besluiten in de zin van de WMO zijn afgegeven. Er werden in het verslagjaar geen negatieve besluiten genomen. De beoordeelde dossiers en hun oordeel worden door de CCMO geregistreerd.

Tabel 1. Toetsing van onderzoek op wetenschappelijke en medisch ethische aspecten

	Nieuw aangeboden	Afgegeven besluiten
2017	14	14
2016	12	14
2015	18	19
2014	23	20*
2013	24	15
2012	28	25

* Het verschil tussen aangeboden protocollen en afgegeven besluiten –ook door de jaren heen– heeft zijn oorzaak in het feit dat protocollen niet altijd in één en hetzelfde kalenderjaar worden ingediend en afgehandeld. Zo werd bijvoorbeeld in 2012 over 3 protocollen die in 2011 werden ingediend een besluit genomen, 5 protocollen werden naar 2013 doorgeschoven. Ook bij ogenschijnlijke overeenkomsten kan dit aan de orde zijn. Zo is bijvoorbeeld in 2017 over 4 protocollen die in 2016 zijn ingediend een besluit genomen en zijn 4 protocollen van 2017 naar 2018 doorgeschoven.

4.2 Beoordeling van de voortgang van onderzoek

Als de Commissie een onderzoeksprotocol in de zin van de WMO beoordeeld heeft, behoort het eveneens tot haar taak de voortgang van het onderzoek te bewaken.

De voortgang wordt getoetst aan de hand van amendementen, Suspected Unexpected Serious Adverse Events (SUSAR's), Serious Adverse Events (SAE's), voortgangsrapportages, eindrapportages en publicaties.

SUSAR's worden wekelijks beoordeeld door de voorzitter en de klinisch farmacoloog. Amendementen worden bestudeerd door voorzitter en secretaris. Zonodig worden zij beoordeeld in de vergadering conform de SOP 'SUSAR's', respectievelijk 'amendementen'.

In het verslagjaar werden 12 amendementen ter vergadering behandeld.

De verrichter wordt drie maanden vóór het verstrijken van de termijn door het secretariaat gevraagd een samenvatting van het verloop van de studie te geven. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van het formulier 'Voortgangsrapportage'. Als er aanleiding toe bestaat, wordt dit verslag geagendeerd. Mogelijk is er aanleiding voor een nader oordeel over de studie. De verrichter en de onderzoeker worden schriftelijk op de hoogte gesteld.

4.3 Niet-WMO onderzoek

De Commissie heeft tot taak te beoordelen of een onderzoek al dan niet valt onder de reikwijdte van de WMO. De voorzitter en secretaris bestuderen daartoe het aangeboden onderzoeksvoorstel. Bij enige twijfel over het besluit wordt het protocol geagendeerd voor de vergadering. Ook als blijkt dat er sprake is van niet-WMO onderzoek wordt het protocol zo nodig voorzien van suggesties bijvoorbeeld ten aanzien van de methodologie, de proefpersoneninformatie of het waarborgen van de privacy om het onderzoeksprotocol te optimaliseren.

In 2017 heeft de Commissie 161 onderzoeksprotocollen ontvangen (zie tabel 2) die aangeboden werden met de vraag: *wel of niet-WMO onderzoek*, waarvan een substantieel deel dat door de indiener al verondersteld werd niet-WMO onderzoek te zijn. Twee onderzoeken bleken WMO plichtig en werden vervolgens als zodanig ingediend en getoetst. Aanbieders van Niet WMO onderzoek zijn in dit verslagjaar te vinden in Zuyderland, Zuyd Hogeschool, Maastricht University, Maastricht, Mondriaan, GGD, RIVM, SOMT, MMC Omnes en Adelante.

De gemiddelde beoordelingsduur van Niet-WMO onderzoek was in 2017: 12 dagen; mediaan was dit 7 dagen. Bij 30 protocollen duurde de beoordeling langer dan 2 weken omdat de Commissie aanpassing noodzakelijk achtte.

	Aangeboden met de vraag WMO of niet	Resultaat:		Aangeboden als WMO *
		WMO	niet-WMO	Resultaat: niet-WMO
2017	161	2	159	0
2016	164	0	164	1
2015	122	2	120	6
2014	115	1	114	4
2013	110	1	109	1

* Deze onderzoeken werden niet voor de telling in tabel 1 meegenomen.

4.4 Deelname aan multicenter onderzoek

In het verslagjaar deden in Zuyderland verschillende onderzoekers aan totaal 43 multicenter onderzoeken mee die door een (of) andere METC in het land werden getoetst.

5 Beoordelingstermijnen

Voor de termijnen waarbinnen de METC een oordeel moet geven, gelden de regels uit de Awb (artikel 4:13), te weten 8 weken. In geval van multicenteronderzoek bedraagt de beoordelings-termijn 2 x 8 weken. Per 1 maart 2006 is de gewijzigde Wet Medisch Wetenschappelijk Onderzoek met mensen (WMO) in werking getreden. Voor geneesmiddelenonderzoek betekent dat onder meer dat de beoordeling moet plaatsvinden binnen 60 dagen na ontvangst van de aanvraag. De beoordelingstermijn start als alle voor de beoordeling noodzakelijke documenten door de METC ontvangen zijn. Indien de METC concludeert dat voor haar beoordeling nadere inlichtingen gewenst zijn dan wel van mening is dat het protocol aanpassingen behoeft, wordt de beoordelingstermijn opgeschort. De termijn gaat weer lopen als de METC de gevraagde informatie heeft ontvangen. De beoordelingstermijn eindigt als het oordeel van de METC is verzonden aan de onderzoeker en de verrichter. Daar de sluitingsdatum voor het indienen van nieuwe protocollen 2 weken voor de vergadering is en gelet op het feit dat de METC één keer per maand vergadert, bedraagt de beoordelingstijd tenminste 21 dagen. Soms is de kwaliteit van het aangeboden protocol onvoldoende of is er sprake van tekortkoming in de verwerking van de opmerkingen van de Commissie, waardoor er tijd verloren gaat.

In tabel 3 is te zien dat de aangeboden protocollen binnen de voorgeschreven termijn beoordeeld werden.

Tabel 3. *de beoordelingsduur van aangeboden WMO-protocollen*

Tijdsdeel METC	aantal protocollen					
	2017 (N=14)	2016 (N=14)	2015 (N=19)	2014 (N=20)	2013 (N=15)	2012 (N=26)
≤ dan 21 dagen	3	2	2	1	1	10
22-42 dagen	9	7	9	4	4	10
43-60 dagen	2	4	4	9	4	6
60-87 dagen	-	-	1	5	5	-
88 dagen	-	1	3	1	1	-

Tabel 4 laat zien hoe vaak protocollen geagendeerd werden en wie de uiteindelijke afhandeling heeft gedaan, de voltallige Commissie dan wel voorzitter en secretaris (VS).

Tabel 4. *Aantal keer dat een protocol besproken is, alvorens een besluit genomen is*

vergaderingen	1	1 + VS	2	2 + VS	3	3 + VS
2017	-	8	-	7	-	-
2016	-	9	1	4	-	-
2015	-	11	1	3	3	1
2014	-	7	5	4	4	-
2013	5	3	2	5	-	-

In het vergaderjaar 2017 was het niet noodzakelijk onderzoekers uit te nodigen om ter vergadering in te gaan op de vragen en opmerkingen van de Commissie.

6 Kenmerken van beoordeeld onderzoek

Verrichter van onderzoek

De industrie heeft in het verslagjaar een maal een onderzoek aangeboden.

MUMC+ diende één onderzoek in, in samenwerking met onderzoekers in Zuyderland, zie tabel 5.

Tabel 5. Verrichter van onderzoek beoordeeld in de zin van de WMO

Verrichter	multicenter					monocenter					
	2017 N=7	2016 N=8	2015 N=9	2014 N=3	2013 N=5	2017 N=7	2016 N=6	2015 N=10	2014 N=17	2013 N=10	
- Zuyderland	2	2	3	1	2	4	5	8	13	5	-
- Zuyd Hogeschool	2	2	1	-	-	2	-	-	-	-	-
- Open Universiteit	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3	-
- Industrie	1	2	4	2	3	-	-	-	1	1	-
- Academisch ZHS	-	2	1	-	1	1	-	-	2	1	-
- Maastrou	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
- Bergman Kliniek	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
- Viecuri	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Onderzoeksgebied

Onderzoek betreft zelden een enkel onderzoeksgebied. Onderzoekers geven diverse combinaties aan bij de beschrijving van hun onderzoek, veelal therapie gecombineerd met veiligheid. Voor het overzicht in tabel 6 werd de eerstgenoemde omschrijving gekozen.

Tabel 6. Onderzoeksgebied

	preventie	diagnostiek	therapie	etiologie	organis/zorg	farmacok.	veiligheid
2017 (N=14)	1	3	5	1	1	2	1
2016 (N=14)	-	4	8	1	-	-	1
2015 (N=19)	2	1	12	2	1	-	1
2014 (N=20)	1	1	12	1	1	1	3
2013 (N=15)	4	1	6	1	-	2	1

Type onderzoek

In de beoordelingspraktijk wordt onderscheid gemaakt tussen observationeel- en interventieonderzoek. Bij observationeel onderzoek is het doel de bestaande situatie in kaart te brengen. Bij interventieonderzoek wordt een bepaalde conditie veranderd, met het oog op het bestuderen van het effect hiervan.

Uit tabel 7 blijkt dat in 2017 meer interventieonderzoek dan observationeel onderzoek werd gedaan.

Type onderzoek	aantal	type interventie					
		<i>genesmiddel</i>	<i>hulpmiddel</i>	<i>operatie</i>	<i>psycho-soc.</i>	<i>beweging</i>	
interventie	2017	10	4	3	1	1	1
	2016	8	2	-	1	3	2
	2015	10	4	4	1	1	-
	2014	16	6	2	4	2	2
	2013	11	4	3	2	2	-
observationeel	2017	4					
	2016	6					
	2015	9					
	2014	4					
	2013	4					

7. Aanbieders van onderzoek

In tabel 8 zijn de protocollen, die beoordeeld werden in de zin van de WMO, uitgesplitst naar discipline. Er werden enkele onderzoeken ingediend door Maastricht University, Zuyd Hogeschool en VieCuri, al dan niet in samenwerking met onderzoekers binnen Zuyderland.

Tabel 8 Beoordeeld onderzoek ingedeeld naar de discipline die het onderzoek aangeboden heeft.

Discipline	2017				
	N=14	Zuyderland	MU	Zuyd	VieCuri
Cardiologie		2			1
Heelkunde		1			
Neurologie		1		1*	
Spoedeisende hulp		1			
Neurochirurgie			1**		
Orthopedie		1			
Fysiotherapie				1	
Revalidatie				1	
Apotheek		1			
Huisartsgeneeskunde				1	
Zorg				1***	

* = samen met Zuyderland
 ** = samen met MAASTRO
 *** = samen met Envida

8. Kwaliteitsbeleid

METC Z en haar secretariaat hebben de ambitie de taak waar zij voor staan excellent uit te voeren.

8.1 Toezicht

Het toezicht op de METC wordt vanuit verschillende invalshoeken uitgevoerd.

Allereerst heeft naast de Inspectie de CCMO een toezichhoudende functie. Daarnaast organiseert de NVMETC intervisie/visitatie. Binnen Zuyderland vinden integrale *audits* plaats.

In het verslagjaar heeft bij METC Z geen audit of visitatie plaatsgevonden.

8.2 Digitale indiening van onderzoek

In het kader van verbetermaatregelen die voortvloeiden uit de audit door CTCM in 2016, startte METC Z na de zomer van 2017 met het gebruiksklaar maken van METC management, het digitale indieningsportal voor METC Z. Vanaf januari 2018 dienen alle onderzoekers hun onderzoek bij METC Z in via METC management. Bekende en potentiële gebruikers werden hierover tijdig bericht via verschillende kanalen.

Het secretariaat heeft contact gelegd met de METC secretariaten van Isala in Zwolle en van Erasmus MC te Rotterdam, waar METC Management eveneens gebruikt wordt, met het doel van elkaar te leren en de basis te leggen voor een gebruikersgroep.

METC leden werden in de gelegenheid gesteld een training te volgen voor het gebruik van METC Management, er werden testsessies georganiseerd en in november en december 2017 werd 'digitaal' vergaderd met behulp van het systeem.

8.3 Deskundigheidsbevordering

De volgende symposia en studiedagen werden bezocht:

- Collegereeks 'De maakbare mens, over medisch ethische dilemma's' Studium Generale UM, januari/februari 2017
- Symposium Digital future of medical care and research, Brightlands Smart Services Campus Heerlen, 27 maart 2017
- Voorjaarsbijeenkomst NVMETC te Utrecht, 31 mei 2017
- Wetenschappelijk Symposium Zuyderland 29 juni 2017
- DCRF jaarcongres te Ede, 4 oktober 2017
- Scholingsdag NVMETC te Arnhem, 3 november 2017
- Profess Academy, zesde GVB symposium de klinische researchwereld draait door, Nieuwegein 17 november 2017

Jaarlijks, aansluitend aan de vergadering in oktober, organiseert METC Z een studiebijeenkomst voor alle leden, plaatsvervangend leden, adviseurs en medewerkers van het secretariaat. In 2017 had deze interactieve studiebijeenkomst als thema ‘de *ins* en *outs* van praktijkgericht onderzoek en onderzoek over technologie (in de zorg)’, gepresenteerd door dr. Erik van Rossum, lector binnen het Expertisecentrum voor Innovatieve Zorg en Technologie (EIZT). Hij combineert deze aanstelling aan Zuyd Hogeschool met een functie als senior onderzoeker bij de vakgroep Health Services Research van Universiteit Maastricht.

8.4 Landelijke activiteiten

- De voorzitter participeert in het halfjaarlijkse voorzittersoverleg geïnitieerd door de CCMO. In geval van verhindering wordt hij vervangen door de vicevoorzitter.
- De secretaris is lid van de secretarissenwerkgroep van de CCMO.
- De Commissie is als lid van de Nederlandse Vereniging METC's (NVMETC) betrokken bij de landelijke meningsvorming over de ontwikkeling van het toetsingsbeleid, voor zover dit binnen het bereik van de vereniging valt. De NVMETC is onder meer sparringpartner van de CCMO.
- De NVMETC houdt tweemaal per jaar een vergadering en organiseert jaarlijks een themabijeenkomst waar ingegaan wordt op inhoudelijke kwesties waar METC's mee te maken (kunnen) hebben. De secretaris en indien mogelijk ook een of meer METC leden bezoeken de vergaderingen.
- Daarnaast bezoekt de secretaris ook de bijeenkomsten voor secretarissen, georganiseerd door de NVMETC.
- Ook organiseert de NVMETC studiedagen die zo mogelijk bezocht worden door METC leden en medewerkers van het secretariaat.
- Twee leden van METC Z en de secretaris zijn betrokken bij de intervisies die de NVMETC organiseert en waarbij telkens drie personen van drie verschillende Commissies bij een METC op bezoek gaan en een vergadering bijwonen en hier feedback op geven.
- De secretaris werd uitgenodigd op 22 november 2017 aan de landelijke, verplichte evaluatie van de WMO deel te nemen.

METC Z

Bezoekadres Secretariaat:

Hoofdgebouw etage 3 K&E

Henri Dunantstraat 5 te Heerlen

E-mail adres: metc@zuyderland.nl

Website: www.zuyderland.nl/metc

Telefoonnummer: 0031(0) 88 – 459 01 29

Indien niet bereikbaar: 0031-6-4476 2280

Postadres: postbus 5500, 6130 MB Sittard

Indienen va onderzoek: <https://onderzoekenanalyse.nl/METCZ>